

La lettre de la régulation

N°22

Septembre 1997

SOMMAIRE

1-3 Point théorique

3-5 Publications

6 Annonces

EDITORIAL

Quelques lecteurs s'en souviennent peut-être, la *Lettre de la Régulation* fut créée à la fin de l'année 1991 grâce à l'aide financière du Ministère de la Recherche et de la Technologie. Depuis lors, la *Lettre* est financée à l'aide des contributions des adhérents à l'*Association Recherche et Régulation* et des abonnements. Le passage progressif à une édition électronique devrait réduire les coûts de fonctionnement tout en étendant les services à la communication de documents de recherche, de données bibliographiques. Yves Saillard a été l'initiateur de la formule graphique adoptée, la cheville ouvrière de la montée en régime de la *Lettre* et tous les lecteurs doivent lui en être reconnaissants. A partir de ce numéro, c'est Bénédicte Reynaud qui devient Rédacteur en chef, Yves Saillard demeurant responsable de l'édition électronique de la *Lettre*. C'est l'occasion d'un appel aux contributions à tous les chercheurs intéressés (point théorique, présentation de centre, annonce de séminaire, création de nouvelles rubriques, etc.). A vos plumes... et n'oubliez pas que la *Lettre* vit aussi de vos contributions financières.

La rédaction de la Lettre de la Régulation

POINT THEORIQUE

THE POLITICAL CHALLENGES FACING REGIONAL TRADE REGIMES

PETER HALL

phall@latte.harvard.edu

Center for European Studies,

Harvard University, Political Science Department, Cambridge, MA

One of the most important developments in the international economy in recent years has been the appearance and expansion of multiple free-trade regimes organized into regional groupings of the sort represented by the North American Free Trade Agreement, the European Union and, in more embryonic terms, the Association of South East Asian Nations, and the emerging Latin American free trade area.

In many respects, these regimes represent the latest stage in a worldwide movement toward free trade that began in Manchester over 150 years ago. As such, they have been widely applauded by economists. However, these regimes are proving much more controversial in political terms. Measures of the sort that were used to meet general acclaim as steps toward free trade are now often greeted with suspicion as more threatening reflections of 'globalization'. How is such political controversy to be explained let alone resolved? The purpose of this brief essay is to offer some reflections on these questions.

At the heart of the matter is whether regional trading regimes not only provide benefits but also impose costs. To begin, let us distinguish between what might be termed the 'external' costs of such regimes, namely the costs they impose on other regions, via protection or exchange-rate movements for instance, and their 'internal' costs, by which I mean the costs they impose on their own members.

In general, the international community tends to regard the internal costs of such regimes as negligible and their potential

external costs as the major concern. Afterall, these are regimes that provide great benefits to their members, and the question most often asked is whether they do so at the expense of outsiders. However, I am going to reverse this problematic because, on the whole, I judge the external costs of such regimes to be low. There are good reasons for believing that, once nations within such regimes accustom themselves to free trade with one another, they become more welcoming to free trade with other regions. Afterall, once national firms have adjusted to regional competition, they are better prepared for global rivalry. In short, it is likely that the growth of free trade regions breeds more free trade, rather than protectionism, across regions.

Instead, I think we need to ask more seriously whether there are any internal costs to such regional trading regimes, i.e. costs for those who belong to them, thinking in terms of the full range of economic, political and social costs. I am going to make three points about this, all of which stem from a perspective that emphasizes the importance of institutional arrangements to the performance of the economy.

To begin, we should note that that the nature of the issues involved in the establishment of free trade regimes are no longer as simple as they once were. For well over 100 years, the central issue in trade negotiation was the reduction of tariffs on

La lettre de la régulation est financée grâce aux cotisations des membres de l'Association *Recherche & Régulation* et aux abonnements.

La lettre de la régulation diffuse toute information concernant les publications, séminaires, colloques ou autres activités de recherche en relation avec l'approche de la théorie de la régulation. Ces informations peuvent être adressées soit à Bénédicte Reynaud, Rédacteur en chef de la lettre de la régulation : CREA (Ecole Polytechnique) 1, Rue Descartes 75005 Paris - Fax : 33 (0)1 43 25 29 44 - e-mail : reynaudb@poly.polytechnique.fr, soit à Robert Boyer : CEPREMAP, 140 rue du Chevaleret 75013 Paris - Fax : 33 (0)1 44 24 38 57 - e-mail : boyer@cepremap.msh-paris.fr. Pour les renseignements concernant l'édition électronique s'adresser à Yves Saillard (e-mail : Yves.Saillard@upmf-grenoble.fr) IREPD BP 47 38040 Grenoble Cedex 9 Tel : 33 (0)4 76 82 54 30 - Fax : 33 (0)4 76 82 59 89.



renvoie au serveur *Lettre de la régulation* <http://www.upmf-grenoble.fr/irepd/lettre.html>.

La réalisation matérielle de cette lettre bénéficie du concours de l'IREPD qui ne saurait être tenu pour responsable de son contenu. ISSN en cours

imported goods. Free trade meant the elimination of tariffs at the border. This was not always easy to achieve, but it was a straightforward issue, one with a limited set of social implications, and one whose implementation was relatively easy to monitor.

Today, the central issues in trade negotiation extend well beyond tariffs to include what some call non-tariff barriers but which, in fact, extend to many spheres of economic and social regulation. The key issues of contention in the European Union or between the United States and Japan now include government procurement policy, the regulations governing retail distribution, many labor market practices, environmental regulation, and many other matters of wide social import.

One result is that the establishment of a free trade regime calls into question many of the practices that are central not only to the economy but also to the character of collective life in the nations concerned. Another is that the standards that such practices should meet, if trade is to be genuinely 'free', are no longer clear-cut or obvious. It is one thing for the United States trade representative to call for 'a level playing field' but altogether another to decide just what that means. Perhaps the playing field should be level, but whose playing field is that to be: one approximated by the social regulations of Germany or one reflecting the social regulations of Britain--which are currently very different.

In short, the establishment of free trade regimes now entails aligning a wide range of social regulations, and as yet we have no universally-accepted standards on which such alignment can be based. As a result, trade negotiations, which were never simple, now involve an ideologically-charged contest about issues on which there is no clear consensus across nations, namely issues that go to the heart of what is a good society and what kind of life people should want to lead.

My second point speaks to why this is important. Most arguments about the advantages of free trade turn on the economic theory of comparative advantage. As is well known, this theory explains why a more extensive exchange of goods between two countries will be of benefit not simply to one but to both of them. Classic versions of it emphasized the way in which different factor endowments, say, of land, labor and capital, would allow each nation to specialize in a distinctive set of goods, thereby producing more for all more efficiently.

Today, however, there is a growing recognition that the comparative economic advantage of a nation can be created not only by its factor endowments but also by the institutional infrastructure within which its businesses operate. Many German firms, for instance, draw distinct advantages from an institutional setting that allows for close cooperation between management and workers on the shop-floor, that limits hostile takeovers in the market for corporate governance, and that fosters inter-firm cooperation in many kinds of endeavors. Conversely, British firms draw distinct advantages from an institutional environment that allows rapid turnover of personnel, makes substantial amounts of venture capital available to entrepreneurs, and privileges low-cost production. It is partly for this reason that we find distinctive patterns of industrial innovation in the two countries.

I cannot argue this point in detail here but, if one accepts that something called 'institutionally-created comparative advantage' exists, one can ask: what does that imply for the development of free trade regimes?

At least one component of the answer is clear and of startling significance. The presence of institutionally-created comparative advantage means that, in seeking to adjust their institutions to some common 'standard', the nations entering into such regimes face the danger of losing their distinctive comparative advantage. Attempts to 'level the playing field' can wipe out many aspects of a nation's institutional infrastructure. But if it retains no comparative advantage, a nation has little reason to enter into a free trade regime. This is the great paradox at the heart of contemporary trade regimes; and it is the management of this paradox that poses the greatest challenge to them.

If we adopt such a perspective, it is much easier to understand some of the conflicts within the European Union. Why should Tony Blair, the leader of a social democratic party, be so insistent about delaying the application of the Social Charter to Britain and so determined to limit further regulation from Brussels? In some measure, the answer must be that he realizes Britain draws many of its distinctive economic advantages from relatively low levels of social and economic regulation, and he is hesitant to give these up. Conversely, Germany has resisted various efforts to deregulate its capital or labor markets in part because the existing regulations confer certain kinds of advantages on German firms.

In short, the establishment of regional trading regimes entails the negotiation of comparative institutional advantage, which carries great potential costs and raises unusually-intense political dilemmas for their member states.

My third point bears on the resolution of such dilemmas. Given the far-reaching social consequences of the issues at stake in such negotiations, securing durable agreement on them is increasingly likely to require the development of special institutions--namely, political institutions of the sort that have long been necessary for forging agreement and mobilizing popular consent on matters of broad social import.

However, institutions of this sort are not easy to construct, and herein lies one of the greatest dilemmas facing regional trade regimes. They have real needs for institutions with two kinds of capacities. First, they need institutions with what might be termed 'negotiating capacity', namely, a capacity for forging agreement among member states with some quite different interests. This is widely recognized. But, to an increasing extent, these regimes also need institutions with what I would term some 'representative capacity', which is to say institutions capable of generating decisions that are responsive to the views of national electorates and-- equally important-- seen to be responsive to the views of those electorates. Otherwise, the regulatory reforms mandated by such regimes will be seriously lacking in social or political legitimacy.

This is a problem because these two capacities generally demand very different kinds of institutions. Negotiation is often best accomplished behind closed doors, where deals can be made and the costs of those deals (to one group or another) obscured. But representative capacity demands transparency

and open debate, often moral debate, which can militate against

Looking across the regional trade regimes in the world today, one finds very different levels of institution-building. Where the level of economic integration to which they aspire is limited, their accompanying 'political' institutions are usually also fairly limited, as in the North American Free Trade Agreement. Where economic integration is more developed, as in Europe, institution-building has gone much farther. But even Europe has been better at building institutions with 'negotiating capacity' than with 'representative capacity'.

Indeed, the development of regional trade regimes has intensified a tendency, apparent in many spheres of politics today, to put decision-making about issues of wide social importance in the hands of independent agencies far-removed from democratic control--whether they be the World Trade Organization, the European Court of Justice or the proposed European Central Bank.

Herein lies one of the greatest challenges that regional trade regimes will face in the coming years. As they come to affect more and more aspects of collective life, the political pressure on such regimes from the electorate will grow and that will include demands for institutions with some sort of representative capacity.

Such pressures are already apparent in Europe, where the moves toward more intensive integration taken at Maastricht have generated a popular backlash against the European Union that is growing in magnitude. For years, most ordinary Europeans did not care very much about the European Community, and that worried Community officials a great deal. But, in retrospect, that public apathy can be seen as something of an advantage.

Today, more and more Europeans believe that the decisions taken by the EU have a substantial impact on their own lives. And they are beginning to blame the EU, rightly or wrongly, for rising levels of unemployment, falling social benefits, and even the quality of fruit in the local grocery stores. This reaction is beginning to find serious political reflection in the rise of the National Front in France, in the popularity of anti-EU appeals in Denmark, in the fratricidal conflict within the British Conservative party, and elsewhere. There are signs of similar reactions to NAFTA in the United States and Mexico that go beyond the traditional cries of pain from formerly-protected economic interests.

There are two ways to moderate such conflict. Rising levels of economic prosperity provide the perfect balm, but they cannot always be secured. The other avenue, which is more difficult but may ultimately prove more necessary, entails creative institution-building with a view to strengthening the 'representative capacity' of the institutions that preside over regional trade regions.

In sum, the issues that such regimes raise are not simply technical matters that can easily be decided by experts. On the one hand, the institutional adjustments they require touch on some of the basic parameters of social life. On the other, there is no simple standard by which such issues can be resolved. Although some claim to have found such a standard, by and large, their claims simply elevate to the status of an ideal a set of prac-

compromise and effective 'deal-making'.

tices that encapsulate the interests and ideology of one or two countries. Thus, the long-term challenge facing such regimes--and one that will intensify as they deepen--is to find institutions for resolving such issues that embody both 'negotiating capacity' and 'representative capacity'. The creation of regional trade regimes requires more than market-making; it also demands institution-building, and to date most such regimes have been much better at the former than they have been at the latter.

PUBLICATIONS

Amérique Latine

Lopez J.G., « Mexico's Crisis: Financial Modernization and Financial Fragility », *Banca Nazionale del Lavoro, Quarterly Review*, Vol. L, n° 201, June 1997 : 165-186.

Vieira Sheila, *Industria de Alta Tecnologia. Reflexos da reserva de mercado e do neoliberalismo em FLORIANOPOLIS*, Programa de Pós-Graduação em geografia-Universidade Federal de Santa Catarina, Brazil, 1996.

Analyses comparatives France-Allemagne

Billaudot Bernard, Ghassan Fawaz, « La richesse en emploi de la croissance. Comparaison France-RFA en longue période (1960-1995) », *Notes de Travail 45 IREP-D*, Juin 1997.

Spurk Jan Ed., *Approche comparative des entreprises en France et en Allemagne : le déclin des aiguilles*, L'harmattan, Paris 1997.

Etat, Politique économique, Europe

Lordon Frédéric, *Les quadratures de la politique économique*, Albin Michel, Paris, 1997.

Palley T.I., « European Monetary Union ; An Old Keynesian Guide to the Issues », *Banca Nazionale del Lavoro, Quarterly Review*, Vol. L, n° 201, June 1997 : 147-164.

Histoire économique/Organisation des firmes/ Relation salariale

Moutet Aimée, *Les logiques de l'entreprise : La rationalisation dans l'industrie française de l'entre-deux-guerres*, Editions de l'EHESS, Paris, 1997.

Histoire de la Pensée/Epistémologie

De Vroey Michel, « Involuntary Unemployment : the Missing Piece in Keynes's General Theory », *The European Journal of the History of Economic Thought*, 4 (2), Summer 1997 : 258-283.

Lordon Frédéric, « Le désir de faire science », *Actes de la Recherche en Sciences Sociales, Economie et Economistes*, n° 119, juillet 1997.

Modélisation

Lordon Frédéric « Endogeneous Structural Change and Crisis in a Multiple Time-Scales Growth Model » *Journal of Evolutionary Economics*, vol. 7 (1) : 1-21.

Rapport salarial et Travail

Burnier Michel, Célérier Sylvie, Spurk Jan Eds, *Des sociologues face à Pierre Naville ou l'archipel des savoirs*, L'Harmattan, Paris, 1997.

Castel Robert, « Le modèle de la société salariale comme principe d'une comparaison entre les systèmes de protection sociale en Europe du Nord et en Europe du Sud », dans MIRE, *Comparer les systèmes de*

protection sociale en Europe du Sud, Rencontres et Recherches, cité ci-dessous : 29-48.

Esping-Andersen Gosta, « L'Etat social sans travail : l'impasse des stratégies de licenciement et du familialisme dans les politiques sociales en Europe continentale », MIRE, op. cité : 429-458.

Fortin N. & Lemieux Th., "Institutional Changes and Rising Wage Inequality: Is there a Linkage?", *Journal of Economic Perspectives*, vol. 11, n°2, Spring 1997 : 75-96.

Harvey Mark, « Taxation Regimes, Competition and the Transformation of Employment Relations », *CRIC Working Paper* n° 2, Center for Research on Innovation & Competition, The University of Manchester, June 1997.

MIRE, *Comparer les systèmes de protection sociale en Europe du Sud*, Rencontres et Recherches, Vol. 3, *Rencontres de Florence*, MIRE, Paris, Juillet 1997.

Reynaud Bénédicte, "Types of Rules, Interpretation and Collective Dynamics: Reflections on the Introduction of a Salary Rule in a Maintenance Workshop", *Industrial Corporate Change*, vol. 5, n°3, 1996 : 699-721.

Origines et fondements théoriques de la régulation,

Théorie des institutions

Billaudot Bernard, « Enjeux et implications d'un réexamen des fondements de la théorie de la régulation », Document de travail IREP-D, juillet 1997.

Cordonnier Laurent, *Coopération et réciprocité*, PUF, coll. Sociologies, Paris, mars 1997.

Vernières Michel, « La répartition des revenus, Hommage à Jean Marchal », *Revue Economique*, Vol. 48, n° 4, juillet 1997 : 781-804.

Dans cet article l'auteur émet l'hypothèse que les travaux de Jean Marchal sur la macro-économie de longue période anticipent sur les recherches des théoriciens de la régulation, celles qui portent en particulier sur la répartition et les salaires en longue période.

Transformations de l'Europe Centrale et Orientale

Magnin Eric, « Les trajectoires nationales de transformation en Europe centrale (Hongrie, Pologne, République tchèque). Institutions, évolution, complexité » Thèse Université Paris I, 23 Novembre 1996.

Makó Csaba, Ellingstad Marc, « A Forgotten Dimension of the 'Transformation Economies': The case of the Managerial Labour Process, Mimeograph Institute for Social Research, Hungarian Academy of Sciences, Budapest. Prepared for the 13th EGOS Colloquium : *Organisational Responses to Radical Environment Changes*, Sub-theme « Organisational Changes in Central and Eastern Europe », Budapest, 3-5 July 1997.

Sgard Jérôme, *Europe de l'Est : la transition économique*, Flammarion, Collection Dominos, Paris, 1997.

AU SOMMAIRE DE QUELQUES REVUES & PUBLICATIONS

Où en est le modèle allemand ?

Le *Journal of Industry Studies* vient d'être relancé sous le nouveau titre *Industry and Innovation: Dynamics, Strategies, Policies*. Au sommaire du volume 4, premier numéro daté de juin 1997 on trouve un numéro spécial consacré à l'évolution du modèle Allemand dans les années 90. Les responsables de ce numéro, **Steven Casper** et **Sigurt Vitols** soulignent dans leur introduction comment le modèle allemand trouvait sa force dans les années 70 et 80 dans l'effort d'un large ensemble de secteurs en vue d'améliorer la qualité de biens spécialisés, en direction de marchés domestiques et mondiaux exigeants. Ils

s'interrogent sur son évolution dans les années 90 face à la concurrence japonaise. **Sigurt Vitols** montre que les sources de l'avantage comparatif de l'économie allemande font l'objet de controverses, tout particulièrement concernant le rôle de l'Etat en matière de politique industrielle. Il suggère que le cadre allemand n'est pas aussi rigide qu'on le prétend et que les possibilités d'innovation de l'industrie allemande seraient mieux servies par des changements à la marge plutôt qu'un démantèlement complet de ses institutions fondatrices.

Catherine Matraves discute comment les différences dans les contextes institutionnels nationaux affectent les stratégies d'innovation des firmes domestiques. Observe-t-on une crise en matière d'innovation ? Bien que l'Allemagne maintienne dans l'ensemble son avantage comparatif dans les industries intensives en main-d'œuvre, ce n'est plus le cas dans les industries à haute technologie. **Richard Deeg** examine le rôle du système bancaire sur le mode de développement industriel et montre que la force du système financier dans ses fonctions traditionnelles est en même temps une barrière à la création de nouvelles industries dans le domaine des hautes technologies, ce qui s'avère un défi majeur pour l'Allemagne. **David Soskice** compare les types d'innovation technologique en Allemagne, aux Etats-Unis et au Royaume-Uni. Certes, la configuration institutionnelle du système allemand d'innovation lui garantit certains avantages comparatifs, mais elle montre certaines limitations quant aux technologies émergentes.

Mark Lehrer souligne que le système de gouvernement (corporate governance) de la Lufthansa était adapté tant que les changements de l'environnement des transports aériens étaient relativement continus, mais qu'il constitue un handicap lorsque l'évolution de la réglementation et des techniques requiert des changements beaucoup plus radicaux dans la stratégie et l'organisation de la compagnie. **Steven Casper**, à partir des exemples d'Opel et de VW à Zwickau et Eisenach, montre que la constitution de ces réseaux se distingue des politiques régionales traditionnelles de l'Allemagne et requiert beaucoup moins d'institutions parapubliques pour piloter ce changement.

En voici le sommaire :

Casper Steven, Vitols Sigurt, The German Model in the 1990s : Problems and Prospects.

Vitols Sigurt, German Industrial Policy: An Overview.

Matraves Catherine, German Industrial Structure in Comparative Perspective.

Deeg Richard, Banks and Industrial Finance in the 1990s.

Soskice David, German Technology Policy, Innovation and National Institutional Frameworks.

Casper Steven, Automobile Supplier Network Organisation in East Germany : A challenge to the German Model of Industrial Organisation.

Lehrer Mark, German Industrial Strategy in Turbulence: Corporate Governance and Managerial Hierarchies in Lufthansa.

Certains de ces travaux ont été présentés lors d'un séminaire intitulé « Model Deutschland in the 1990s : Problems and Prospects », organisé les 27-28 Juin 1997 à Berlin par le WZB.

Parmi les communications présentées figurent aussi :

Hancké Bob, « Reconfiguring the German Production System : Crisis and adjustment in the automobile industry ».

Fichter Michael, « The German System of Labor Relations: Still a Model or a Passing Phenomenon ? ».

Adresse du WZB : Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung,
Reichpietschufer 50, Berlin (tél. : +49(30) 25 49 11 35).

La Revue *Industry and Innovation* paraît en Juin et Décembre et est publiée par Carfax Publishing Company, PO Box 25, Abingdon, Oxfordshire OX4 3UE ; UK

LES LIMITES DE LA RATIONALITÉTome 1 : **Rationalité, éthique et cognition**

J.-P. Dupuy et P. Livet (dir).

Tome 2 : **Les figures du collectif**

B. Reynaud (dir).

Paris, Ed. La Découverte, coll. Recherches, 1997.

Le tome 1 présente les recherches les plus récentes sur les fondements de la théorie du choix rationnel (théorie de la décision, théorie des jeux, etc.) et les paradoxes qu'elle rencontre. Il n'y a de résolution satisfaisante si l'on ne s'avise pas qu'ils mettent en jeu une théorie des croyances, des intentions et des plans, et une théorie des raisonnements conditionnels contrefactuels. Il s'en dégage la thèse que le paradigme de la rationalité est radicalement incomplet. Si elles ne prenaient appui sur des références extérieures qui les guident, les interactions entre acteurs rationnels seraient en général incapables de produire quoi que ce soit de déterminé.

Le tome 2 explore les figures du collectif. Il illustre l'apport des différentes sciences sociales à l'analyse des collectifs, une fois que l'on s'est débarrassé de la question de la prééminence du collectif sur l'individuel. Comment un collectif tient-il ? Comment se reconstruit-il au travers des crises ? La question de l'émergence des normes et de la coopération implique, en effet, de donner un statut analytique rigoureux aux notions de règles, d'apprentissage organisationnel, et de savoir collectif. Les contributions ici présentées s'attachent à définir ce que sont ces *dispositifs collectifs cognitifs* qui encadrent et servent de support aux décisions individuelles.

Les textes rassemblés dans ces deux volumes ont été présentés lors d'un colloque "Limitation de la rationalité et constitution du collectif" qui s'est tenu au Centre Culturel International de Cerisy-la-Salle du 5 au 12 juin 1993, et organisé par le CREA (Ecole Polytechnique, CNRS).

A PARAÎTRE**Review of RADICAL POLITICAL ECONOMICS**

Volume 29, n° 4, 1997

Special Issue : The Future of Capitalism

Tentative content**Bellamy John**, The Age of Planetary Crisis: The Unsustainable Development of Capitalism.**Jeong Seongjin**, The Social Structure of Accumulation in South Korea : Upgrading or Crumbling?**Ceyhun Fikret**, Multinational Corporations and the United States Economic Crisis: A Theoretical and Empirical Analysis.**Moseley Fred**, The Rate of Profit and the Future of Capitalism.**Biewener Judith**, Understanding Workplace Restructuring: Rethinking the High Performance Paradigm.

Publisher for the Union of Radical Political Economics by JAI Press LTD. 38 Tavistock Street, Covent Garden, LONDON WC2E 7PB, UK (Fax : +44 171 379 8835 - e-mail : jai@cix.co.uk)

Au-delà de l'Etat Nation

La Revue *Structural Change and Economic Dynamics* a consacré le volume 8, n° 1, de mars 1997, à la question de l'impact de la phase actuelle d'internationalisation sur le devenir de l'Etat-Nation. Outre l'introduction générale due à **H. Hagemann, M.A. Landesmann, A.E. Steenge**, on y trouve une série d'articles qui rejoignent certaines des interrogations qui font l'objet de la première livraison de *l'Année de la Régulation*. **Pier Luigi Porta, Roberto Scazzieri** explorent la possibilité d'utiliser le concept de « société civile » pour l'analyse des processus qui interviennent au niveau international et se caractérisent par des interactions principalement horizontales. Les auteurs suggèrent que la monnaie internationale, la subsidiarité et la diffusion d'un principe fédéral de souveraineté peuvent être des arrangements institutionnels adéquats à la structure d'interaction horizontale propre à une société civile. **M. Panic** part de l'intuition que l'intégration internationale et une interdépendance accrue peuvent faire douter que l'Etat-Nation soit encore la forme optimale d'organisation. Pour autant, un Etat supranational ferait-il mieux ? Divers exemples concernant les stratégies et les préférences au sein de l'Europe suggèrent qu'il est peu vraisemblable d'assister dans un futur proche à la disparition de l'Etat-Nation, en Europe ou ailleurs. **John Zysman, Eileen Doherty, Andrew Schwartz** examinent les transformations de l'économie européenne en réponse au phénomène émergent de la constitution de réseaux productifs traversant les frontières nationales à partir de régions économiquement hétérogènes. Ils avancent l'hypothèse que nous serions entrés dans une nouvelle forme de compétition et de méthode de production qu'ils qualifient « d'Intelism » et soulignent que la nouvelle économie globale se caractérise simultanément par des fondements nationaux, une architecture régionale et une influence de la production « Intelist ». **Jonah D. Levy** propose une alternative à l'interprétation traditionnelle selon laquelle la globalisation pousse à la libéralisation, la libéralisation érode la souveraineté et qu'en résulterait une convergence vers une forme de capitalisme déréglementé de type anglo-saxon. D'abord le discours sur la libéralisation dérive tout autant de considérations politiques et institutionnelles que de pressions économiques internationales directes. Ensuite, la libéralisation signifie la transformation des objectifs et des formes de coordination publique en matière économique plus que leur éradication. Enfin, la convergence est exclue tant du fait de désaccords sur les vertus du modèle anglo-saxon que d'une capacité institutionnelle et politique fort inégale à le mettre en œuvre. **G. Müller-Fürstenberger, G. Stephan** s'interrogent sur la nécessité ou non d'organisations supranationales dotées de compétences élargies en vue de résoudre les problèmes environnementaux qui se posent à l'échelle internationale. Partant d'un dilemme du prisonnier répété, ils concluent que des institutions souples qui fournissent pour l'essentiel une base d'information et organisent le processus de négociation élèvent les bénéfices de la coopération et les coûts de la défection.

En voici le sommaire :**Hagemann H., Landesmann M.A., Steenge A.E.**, Special issue : Beyond the Nation State.**Porta Pier Luigi, Scazzieri Roberto**, Towards an economic theory of international civil society: Trust, trade and open government.**Panic M.**, The end of the nation state ?**Zysman John, Doherty Eileen, Schwartz Andrew**, Tales from the « global » economy : Cross-national production networks and the reorganization of the European economy.**Levy Jonah D.**, Globalization, liberalization, and national capitalisms
Müller-Fürstenberger G., Stephan G., Environmental policy and cooperation beyond the nation state : an introduction and overview.

Revue trimestrielle publiée par Elsevier Science P.O. Box 211, 1000 AE Amsterdam, The Netherlands Fax(+31)20-4853432 ; e-mail: info-f@elsevier.nl

**PROGRAMME PROVISOIRE DU
SEMINAIRE ARCII POUR L'ANNEE 1997-1998**

(en date du 4 septembre 1997)

CEPREMAP 142, Rue du Chevaleret 75013 Paris .17h-19h

MARDI 16 SEPTEMBRE (SÉANCE SPÉCIALE)

« *US Economic performanceas contractual perspective* » par Larry Mishel (EPI, Economic Policy Institut, Washington).

LUNDI 6 OCTOBRE

« *Les systèmes d'innovations à l'ère de la globalisation* » à l'occasion de la parution de l'ouvrage de Bruno Amable (INRA, CEPREMAP), Rémi Barré (OST) et Robert Boyer (CNRS, CEPREMAP).

LUNDI 3 NOVEMBRE

« *Le capitalisme au tournant du siècle* » par Michel Aglietta (CEPII) post-face à la réédition de son livre *Régulation et crise du capitalisme*, Odile Jacob Editeur.

LUNDI 1er DECEMBRE

« *Plein emploi et réduction du temps de travail* » autour des débats récents, séance coordonnée par Henri Nadel (Université Paris 7, GERME).

LUNDI 12 JANVIER 1998

« *Libéralisation financière et politique économique* » par J. Huffschnid (Université de Brême).

LUNDI 19 JANVIER

Séance spéciale sur « *l'économie allemande* » avec la participation de Wolfgang Streeck* (Max-Planck-Institut, Koeln).

LUNDI 2 FEVRIER

« *Analyse de la politique économique italienne* » par Stefano Palombarini (CREA, CEPREMAP).

LUNDI 2 MARS

« *Mirage ou Miracle* » (sur la renaissance de l'économie américaine) avec la participation de John Zysman* (BRIE, University of California, Berkeley).

LUNDI 6 AVRIL

"*Space and Money*" par Nigel Thrift, à l'occasion de la parution de son ouvrage chez Routledge.

LUNDI 4 MAI

« *Souveraineté, légitimité, confiance* » séance sur la monnaie coordonnée par Bruno Théret (CNRS, IRIS).

* sous réserve de confirmation de l'intéressé

**Pour tous renseignements contacter Pascal PETIT ou Catherine Bluchetin au CEPREMAP (tél. 33 (0)1 40 77 84 27 ou 15 - e-mail Kathy@cepremap.msh-paris.fr)

Association Recherche et Régulation

JEUDI 18 DECEMBRE 1997

au CEPREMAP 142, Rue du Chevaleret 75013 Paris

15-17 h Présentation du premier numéro de « L'Année de la Régulation »

17h15 -19 h Assemblée Générale ordinaire réservée aux membres de l'Association R&R à jour de leur cotisation.

Ordre du jour

- I - Bilan de l'activité de l'Association 1996-1997
- II - Bilan financier et budget prévisionnel.
- III - Election et renouvellement des membres du Conseil d'Administration.
- IV - Répartition des responsabilités au sein du Conseil d'Administration.
- V- Questions diverses (en fonction des demandes des adhérents en réponse à la présente convocation).

Séminaire de la formation doctorale

Economie des Institutions

(E.H.E.S.S., Paris X-Nanterre, Ecole Polytechnique)

Le Mercredi 1er Octobre 1997, à l'Université Paris X,200, avenue de la République, 92000 Nanterre Bâtiment G, Salle 614

Robert Solow (M.I.T.) présentera :

« **History, Institutions and Production in the long run** ».

Robert Boyer (CEPREMAP-EHESS-CNRS) sera le discutant.

Pour tout renseignement contacter :

Jean-Philippe Touffut (EHESS), 01 47 76 66 79, touffut@hol.fr

Jérôme Gleizes (Univ. de Bretagne Sud), 02 97 68 32 32, gleizes@iuvannes.fr

APPEL A COTISATION POUR L'EXERCICE 1996-1997

Les cotisations et tarifs d'abonnement sont fixés comme suit :

Adhésion à l'Association (un soutien aux activités de l'association qui vaut aussi abonnement à la Lettre)

recevant la lettre sur papier : 250 F (étudiants : 100 F)

par e-mail : 200 F (étudiants : 50 F)

Abonnement à la Lettre uniquement

recevant la lettre sur papier : 50 F

par e-mail : gratuit

Les adhérents à R&R pourront bénéficier en outre de 30 % de réduction sur les publications proposées par l'Association.

NOM :

Adresse

Statut

e-mail (si vous souhaitez recevoir la lettre par courrier électronique) :

Bulletin à retourner accompagné du règlement au nom de l'association **Recherche et Régulation** à l'adresse suivante :

Pascal Petit (trésorier de l'Association)

CEPREMAP 142, rue du Chevaleret 75013 PARIS