

# NOTICIAS DE LA REGULACION\*

nº 4

septiembre de 1992

## EDITORIAL

En este número se deja un espacio importante para la presentación de publicaciones. La sección "Controversias" es portadora de una respuesta a la del número anterior. El próximo número de Noticias de la Regulación que aparecerá en diciembre, contendrá un espacio dedicado a la elaboración del banco de datos BABI-REG, a su contenido y a la difusión de referencias bibliográficas.

## EL PUNTO TEORICO

### El enfoque desde la regulación, las economías de tipo soviético y la transición.

*Jacques Sapir*

La aplicación de la teoría de la regulación en el campo de los estudios dedicados a las economías del tipo de la soviética ha sido producto de una doble convergencia. Desde un punto de vista teórico, esta aplicación permitirá testear la generalidad de esta teoría.

Para aquellos que pueden designarse bajo el término genérico de sovietólogos, la teoría de la regulación poseía la inmensa ventaja de proponer una vía de salida al dilema estéril y dominante a partir de los años cincuenta: el enfrentamiento teórico acerca de la "naturaleza" de la URSS, así como los estudios empíricos sin premisas.

Más allá de esta doble convergencia, los problemas analíticos encontrados en el estudio de las economías del tipo de la soviética condujeron a los investigadores a buscar referencias en la teoría de la regulación con el agregado de otros aportes que provienen, sobre todo, de cinco corrientes. En primer lugar, la escuela húngara de la economía de la escasez (T.Bauer, J.Kornai). Una segunda corriente está constituida por la tradición sistémica. También ha jugado un rol importante el enfoque estructural del desarrollo y sus vinculaciones con la ciencia política (A.Gerschenkron, A.Hirschman, B.Moore). Al mismo tiempo, se debe reconocer también la influencia de los autores que trabajan la teoría de los juegos y los comportamientos (T.Schelling,

H.Simon). Finalmente, y desde hace poco, la teoría de las convenciones ha jugado un rol importante.

Antes que la transición sistémica se convirtiera en la perspectiva dominante de los trabajos sobre las economías de tipo soviético, el enfoque regulacionista se caracterizaba tanto por los progresos en sus estudios como por sus resultados. La importancia otorgada al enfoque comparativista y al análisis de las fluctuaciones económicas, se posibilitó un cierto número de avances. La identificación del núcleo duro institucional de las economías de tipo soviético (des-comercialización, rol de las relaciones jerárquicas y de la negociación, sistema monetario y financiero) hacía posible la comprensión posterior de las especificidades nacionales e históricas en el marco de aquello que puede denominarse un meta-modo de regulación.

Se les puede otorgar a los investigadores que se inspiraron en la teoría de la regulación el crédito de un diagnóstico y un análisis precoz acerca de la crisis estructural de las economías de tipo soviético y sus vinculaciones con los movimientos coyunturales, en una época (primera mitad de los años 80) en que la idea misma de crisis estaba lejos de ser unánime. Al mismo tiempo, se puede cargar al activo de la influencia que ejerció la teoría de la regulación, un cuestionamiento de las formas que adquirió la relación

\*\* *Noticias de la regulación* es traducción de la *Lettre de la Régulation*, publicación cuatrimestral del CEPREMAP. La *lettre de la Régulation* se financia con los aportes de los miembros de la Asociación Recherche et Régulation. Difunde toda la información referida a publicaciones, seminarios, coloquios y otras actividades de investigación en relación con el enfoque de la teoría de la regulación. Estas informaciones pueden hacerse llegar a Robert Boyer o a Yves Saillard, que ha asumido la secretaría de redacción, en el CEPREMAP, 140 rue du Chevaleret, 75013 París; fax 33(0) 1 44 24 38 57; e-mail BOYER@cepremap.msh-paris.fr, o al IREPD BP 47 38040 Grenoble Cedex 9, Tel 33(0)476 82 54 30, e-mail [Yves.Saillard@upmf-grenoble.fr](mailto:Yves.Saillard@upmf-grenoble.fr), <http://www.upmf-grenoble.fr/irepd/lettre.html>.

En virtud un acuerdo celebrado en setiembre de 1994, el Programa de Investigaciones Económicas sobre Tecnología, Trabajo y Empleo (PIETTE) del CONICET se encarga de la traducción y edición en español y su difusión en los países de América Latina, España y Portugal, para facilitar la constitución de una red entre los regulacionistas de habla castellana y portuguesa. CEIL-PIETTE CONICET, Saavedra 15 P.B. 1083 Buenos Aires, Argentina. Tel. (54 11) 4953 7651 Fax (54 11) 4953 9853 e-mail: [postmast@piette.edu.ar](mailto:postmast@piette.edu.ar), <http://www.ceil-piette.setcip.gov.ar>. Director de la publicación: Julio César Neffa. Traducción: Lucía Vera. Corrección: Graciela Torrecillas

salarial en las economías de este tipo.

Más recientemente, el análisis de las relaciones entre movimientos monetarios y movimientos reales, así como el reconocimiento de umbrales de irreversibilidad en los procesos de evolución a través de la historia de las reformas y su comparación, han permitido a los investigadores que adhieren a la teoría de la regulación la formulación de un diagnóstico precoz acerca de las dificultades de la transición. En la época en que dominaba el optimismo liberal, estuvieron entre los primeros en poner en evidencia las debilidades de las políticas de estabilización sugeridas por los organismos internacionales. Las investigaciones de principios de los 80 permitieron avanzar más rápido sobre cuestiones importantes como la secuencia de las reformas (así es como, en la actualidad, se admite públicamente que la recomercialización es una de las prioridades), o la naturaleza de la inestabilidad económica en la fase de degeneración del sistema tradicional de las economías de tipo soviético.

La transición sistémica puede entonces ser considerada tanto como la confirmación de ciertas tesis planteadas desde hace diez años como la apertura de nuevos senderos para la investigación. El enfoque regulacionista de la transición sistémica permite esclarecer de manera muy fructífera las interacciones entre los diversos niveles que involucra el funcionamiento económico; en particular, echó luz acerca de las vinculaciones entre las instituciones y los modos de organización de las unidades productivas, lo que permite captar la importancia de la diferencia de las temporalidades que jugaron en ese proceso. Este enfoque también permite dar cuenta de la heterogeneidad de los agentes y de los comportamientos frente a un cambio brutal en las reglas de juego.

No obstante, tres son los problemas específicos en la actualidad que requieren la atención de los investigadores.

El primero no es otro que el de la existencia de franjas de estabilidad, dicho de otra manera, de situaciones de coherencia entre las anticipaciones económicas y políticas y la dinámica de los cambios institucionales en el proceso de transición así como en la dinámica de las formas específicas de la crisis durante ese proceso. La naturaleza de la depresión que acompaña la transición, el aumento en los riesgos de defeción en el comportamiento de los agentes, la

emergencia de comportamientos perversos masivos y de riesgos del sistema, convocan a la realización de nuevos estudios.

Un segundo problema está planteado por la dinámica territorial de la transición. La lógica de las economías de tipo soviético implicaba a la vez importantes concentraciones regionales de actividades y un nivel relativamente débil de relaciones entre empresas, es decir, la internalización reemplazaba en parte a la subcontratación. El cambio sistémico necesita tomar en cuenta las dinámicas locales; puesto que la temática de las reestructuraciones industriales tiene, desde el principio, una lógica regional, tal como se observa en el caso de la reconversión de la industria de defensa. Más allá de este aspecto particular, es necesario pensar la gestión de lo local, desde una lógica de segmentación de los flujos hacia una lógica de interacción entre actividades, bajo la forma de distritos o de redes.

La dimensión regional puede desembocar fácilmente en tensiones políticas que terminen en el separatismo y en la partición de conjuntos económicos que, sin embargo, se mantienen fuertemente integrados en lo económico.

Un tercer problema mayor está constituido por la cuestión de los regímenes monetarios que deben establecerse en el nivel de zonas más o menos importantes, y por la relación que esas zonas pueden mantener con otras zonas integradas o en vías de integración en el ámbito monetario, ya sea que esto tome la forma de una Unión de Pagos para la CEI o de relaciones con los países de la zona del Ecu.

## Bibliografía

- M. Aglietta y J. Sapir, *Stabilisation macroéconomique des économies de type soviétique en transition*, París, junio 1992, CEMI-EHESS.
- W. Andreff, "Crise, régulation et réformes dans les économies socialistes", *Revue d'Economie Politique*, 1990, números 1 y 2.
- B. Chavance, *Les réformes économiques à l'Est, de 1950 aux années 1990*, París, 1992, Nathan, coll.Circa.
- G. Roland, "Issues in the Political Economy of Transition", CEPR, *The Economic Consequences of the East*, Londres, 1992.
- J. Sapir, *Feu le Système Soviétique?*, París, 1992, La Découverte.

## CONTROVERSIAS

### Las teorías de la regulación: reafirmar y afinar las tesis fundadoras

R. BOYER, M. JUILLARD

Tanto en ocasión de la aparición de los trabajos fundadores como en la actualidad, numerosas críticas epistemológicas, metodológicas, teóricas o de orden empírico se han dirigido a los enfoques de la regulación expresando, generalmente con vigor, que no presentaban nada nuevo y que sería necesario restringirse al estudio de las leyes tendenciales del desarrollo del capitalismo (Brenner R. y Glick M, 1991) o que, cuando los resultados eran originales, ellos no estaban respaldados por la evidencia empírica recogida, en especial para el caso de la economía norteamericana (Duménil G. y Lévy D., 1992). La sección de "Controversias" permite muy oportunamente responder a esas críticas que, por otro lado, son bienvenidas porque ningún programa de investigación puede progresar sin tales cuestionamientos a sus métodos y resultados.

Uno de los puntos teóricos que se plantearon se refiere a la articulación conceptual entre la existencia de diferentes

regímenes de acumulación y la tendencia general a la mecanización en el modo de producción capitalista. Es una tesis central de la tradición marxista el haber mostrado cómo la sustitución de trabajo vivo por trabajo muerto está inscripta en la relación capital/trabajo y que ella induce, además, una conmoción permanente de las fuerzas productivas. Tal es, en efecto, una innovación fundamental en comparación con los modos de producción anteriores. Pero contrariamente a lo que afirman R. Brenner y M. Glick, esta tendencia no se manifiesta de manera idéntica a lo largo de la historia del capitalismo. Más allá de la proposición general según la cual el cambio técnico responde a los imperativos de la rentabilidad del capital y, por lo tanto, a la evolución de la tasa de ganancia, los determinantes más inmediatos y las características del cambio técnico se alteran con el transcurso del tiempo.

Es cierto que el American System abre, en este sentido, un

período nuevo marcado por la mecanización creciente de la industria y un rol importante para los rendimientos de escala a partir de los años 1880. Este modo de crecimiento no es sin embargo el paradigma exclusivo del crecimiento americano durante el siglo XX. La salida de la depresión y la segunda guerra mundial se caracterizaron por un fuerte crecimiento de la productividad acompañado paradójicamente por una disociación en la evolución de la relación capital/trabajo y una declinación duradera de la relación capital/producto, tal como lo describen Duménil G., Glick M. y Lévy D., 1991. Asimismo, desde fines de los 60, los EE.UU. se han instalado en un modelo de crecimiento caracterizado por débiles incrementos de productividad, salarios reales estancados y hasta declinantes, y un fuerte crecimiento del empleo. Esta configuración macroeconómica es radicalmente diferente a la de los períodos precedentes, y también respecto del modo de adaptación a la crisis por parte de las economías europea y japonesa. El período entre la primera y segunda guerra mundial y el que se abre a partir de 1967 muestran evidentemente que ninguna causalidad mecánica rigió el pasaje de las invariantes estructurales del modo de producción capitalista hacia un solo régimen de acumulación que se suponía intensivo.

Más allá de la trayectoria tecnológica, la formación de los salarios es el otro componente esencial para la especificación de un régimen de acumulación. Trabajos en curso acerca del crecimiento americano sugieren que, en efecto, dos regímenes se han sucedido con un período intermedio de transición entre las dos guerras mundiales (Leroy C., 1992). La hipótesis de una estabilidad secular de los determinantes del salario real parece rechazada por los tests estadísticos: mientras que a fines del siglo XIX las fluctuaciones del empleo tienen un fuerte impacto sobre la dinámica de los salarios, después de la segunda guerra mundial prevaleció una cuasi-indexación en función de los aumentos de productividad, lo cual confirma un trabajo anterior (Leroy C., 1988) y tiende a reafirmar una hipótesis clave de las teorías de la regulación. Conviene señalar que, tanto en uno como en otro caso, está garantizada una cuasi estabilidad de la parte salarial en el valor agregado, aunque en base a mecanismos bien diferentes.

Por otro lado, el hecho de que las mismas causas no produzcan los mismos efectos ilustra indirectamente el cambio de régimen de acumulación entre el siglo XIX y los años 30, así como en nuestros días. El caso es ejemplar en lo que hace a los cracks bursátiles de 1929 y 1987 (Boyer R., 1990a): uno revela la inestabilidad de una acumulación intensiva sin consumo de masas, el segundo ilustra la resistencia de las formas institucionales fordistas a la inestabilidad financiera. Asimismo, en los años 80, los esfuerzos de innovación de las firmas, sensiblemente equivalentes a los de los años 60, no han desencadenado un retorno a las tendencias anteriores de la productividad porque después de dos decenios la acumulación devino principalmente extensiva (Boyer R., Juillard M., 1992), en particular, por las facilidades de una flexibilidad salarial defensiva (Boyer R., 1990b). Finalmente, y como último ejemplo, si en EE.UU.. la baja de las tasas de interés en 1991 y 1992 no tuvo los efectos de reactivación esperados, es porque las innovaciones financieras, el endurecimiento de la competencia externa y la alteración del régimen de acumulación, ya no inducen más las mismas regularidades macroeconómicas. Los preceptos de política económica extraídos de la teoría keynesiana no eran finalmente válidos más que para el régimen de acumulación fordista y una economía poco abierta hacia el exterior (Boyer R., 1985).

Lo mismo acerca de los indicadores indirectos en favor de una sucesión de regímenes de acumulación y de modos de regulación, lo que G.Duménil y D.Lévy reconocen como uno de los rasgos distintivos de la teoría de la regulación. Pero ellos objetan que todavía falta fundamentar, por medio de pruebas directas, las hipótesis que están en la base de los modelos de desarrollo correspondientes. La tasa de ganancia  $\zeta$  era excepcionalmente elevada en las vísperas de la crisis de 1929?. Los trabajos sobre la historia económica francesa de largo plazo parecen responder por la afirmativa (Benassy J.P., Boyer R., Gelpi R.M., 1979; después Boyer, R., 1979), mientras que para EE.UU., G.Duménil y D.Lévy dan datos que confirman esta misma hipótesis. Otros autores, por el contrario, insisten sobre el hecho de que la evolución de la distribución del ingreso es desfavorable para los asalariados durante los años 1920 y que la desigualdad entre altos y bajos ingresos es también creciente (George P., 1982).

Es cierto que los regulacionistas han propuesto formalizaciones que no son coherentes entre sí porque insisten sobre componentes diferentes o adoptan causalidades opuestas. ¿Se trata por eso de una irremediable prueba de debilidad e incoherencia? No necesariamente, porque en todo programa de investigación es bueno que controversias de "segundo rango" opongan a autores que dicen compartir las mismas premisas: la teoría neoclásica no está exenta de tales controversias que son inclusive uno de los motores de su dinamismo. La responsabilidad de los regulacionistas sería la de no haber tomado suficientemente en serio los desafíos de la modelización macroeconómica y de no haber acordado prioridad a la clarificación de los puntos que señalan G.Duménil y D.Lévy. En efecto, los regulacionistas generalmente han privilegiado la comprensión del desarrollo de la crisis del modelo de desarrollo de posguerra, tanto a escala nacional como internacional. Sin embargo, existen excepciones, como es el caso del análisis en secciones productivas, sobre el que había informado el primer número de Noticias de la Regulación.

No obstante, es posible hallar jóvenes investigadores que han comenzado a explorar ese sendero de investigación y van logrando resultados interesantes. Por ejemplo, una lenta alteración de los parámetros estructurales es capaz de explicar el pasaje desde un crecimiento estable a un período de inestabilidad (Amable B., Lordon F., 1990) o a una configuración macroeconómica de débil crecimiento (Lordon F., 1992a). De esta manera se hace posible explicar cómo una sucesión de cambios aparentemente menores puede desencadenar una discontinuidad mayor, otorgando así una definición rigurosa a la noción de crisis estructural, tan esencial para las teorías de la regulación. Por otra parte, es una respuesta a la crítica de Brenner R. y Glick M. (1991) que, a falta de esos instrumentos, no pueden concebir que una misma tendencia pueda permitir evoluciones diferentes, y hasta opuestas... como por ejemplo el pasaje de una acumulación extensiva a otra intensiva. Asimismo, y de manera más técnica, es posible comprender que la regulación competitiva asociada al rol del ejército de reserva sobre la formación de los salarios, pueda llevar a una sucesión de ciclos alrededor de un sendero de crecimiento a largo plazo caracterizado por la estabilidad de la parte salarial (Lordon F., 1992b). Pero cuando cambia el régimen salarial, se transforma la dinámica... aún si continúa la condición de estabilidad de las partes salariales en el largo plazo, no sería considerada como impugnadora de la idea de cambio de régimen, tal como lo suponen Duménil G. y Lévy D., 1992.

## Referencias bibliográficas

- Amable B., Lordon F. (1990), "Croissance et répartition: un modèle stagnationniste", *Document de Travail OFCE* Nro 90-11, noviembre, pp.. 38-47.
- Bénassy J.-P., Boyer R., Gelpi R.M. (1979), "Régulation des économies capitalistes et inflation", *Revue Economique*, Vol.30, mayo 1979, pp. 397-441.
- Boyer R. (1979), "La crise actuelle: une mise en perspective historique. Quelques réflexions à partir d'une analyse du capitalisme français en longue période", *Critiques de l'économie politique*, nouvelle série. nro. 7-8, abril-septiembre, pp.3-113.
- Boyer R. (1985), "Formes d'organisation implicites à la Théorie Générale. Une interprétation de l'essor puis de la crise des politiques économiques keynésiennes", in *Keynes aujourd'hui: Théorie et politiques*, A.Barrere Ed. Editions Economica, Paris, pp. 541-559.
- Boyer R. (1990a), "L'économie peut-elle oublier qu'elle s'inscrit dans l'histoire?", *Problèmes Economiques*, Nro.2167, 21 marzo, pp. 1-6.
- Boyer R. (1990b) "The Capital Labor relations in OECD Countries: From the "Golden Age" to the Uncertain Nineties", *Document de Travail CEPREMAP* Nro.9020.
- Boyer R., Juillard M. (1992), "The new endogenous growth theory versus productivity regime approach: one century of american economic history revisited", *Document de Travail CEPREMAP* Nro.9210.
- Brenner R., Glick M. (1991), "The Regulation School and the West's Economic Impasse", *New Left Review*, Nro. 188, julio-agosto, pp. 45-119.
- Duménil G., Glick M., Lévy D. (1991), "Stages in the development of U.S. capitalism: Trends and profitability and technology since the Civil War", in Moseley F. and Wolf E. (eds.), *International perspectives on profitability and accumulation*, Aldershot, England: Edward Elgar.
- Duménil G., Lévy D. (1992), "La régulation 15 ans après: faut il oublier les thèses fondatrices?", *La Lettre de la Régulation*, Nro.3, mayo, p. 5.
- George P. (1982), *The Emergence of Industrial America: Strategic factors in American Economic Growth since 1870*, State of New York Press, Albany.
- Leroy C. (1988), "Un modèle de croissance de l'économie américaine (1900-1984)", Memoire de D.E.A., E.H.E.S.S., Paris, septiembre.
- Leroy C. (1992), "Wage Formation in the Long-Run: United States, 1890-1987", Ponencia para la 4ta. Conférence de l'A.E.L.E., Warwick, septiembre.
- Lordon F. (1992a), "Endogenous Structural Change and Crisis in a Growth Model with Increasing Returns", Mimeo CEPREMAP, septiembre.
- Lordon F. (1992b), "Endogenous Technical Change, Distribution Conflict and Crisis Patterns", in Boyer R., Petit P., Eds., *Models of technical change in open economies*, en prensa, Academic Press, Londres.

## PUBLICACIONES

### • Economie et Sociétés - Cahiers de l'ISMEA

Tomo XXV, N°9-10, setiembre-octubre de 1991, Serie Economía del Trabajo, AB, N°17

Este número especial de *Economies et Sociétés* nació de un trabajo colectivo e internacional. Su origen se encuentra en las sesiones del IIIer. Seminario internacional sobre el tiempo de trabajo (SITT), en Viena (Austria), en diciembre de 1989. En efecto, al terminar con esos trabajos se tomó la decisión de dedicar los dos años anteriores al IV seminario a un estudio internacional en profundidad de dos temas: el trabajo a tiempo parcial y el trabajo por turnos. El presente número está constituido por artículos que fueron todos redactados después de una reunión en setiembre de 1990 (realizada en París por invitación del ministerio de Trabajo, del Empleo y de la Formación profesional), donde se presentó y se debatió colectivamente un primer "borrador" de los trabajos. Los miembros del Seminario se volverán a reunir hacia fin de año para tratar el tema: el problema de la gestión del tiempo de trabajo en las pequeñas y medianas empresas y en el sector terciario.

#### Sumario

Le travail en équipes et le temps de travail dans les pays développés: approches économiques

F. Michon y D.Taddei Introduction

*Le travail en équipes dans les pays de la CEE*

G. Bosch y F. Stille Working time in Germany: trends and policy issues

G.Cette Le travail posté dans l'industrie française: la description statistique des entreprises utilisatrices

M.Lallement y F. Michon Le travail posté dans l'entreprise française: une approche socio-

D. Bosworth	économique Shift work and working times in the UK
<i>Le travail en équipes hors de la CEE</i>	
D.Anxo y T.Sternér	Travail posté, durée du travail et durée d'utilisation des équipements dans l'industrie suédoise
G.Stemberger	Working time reduction and aypical employment in Austria
S.Rosenberg	The workweek of capital and the work week of the labor. The US experience
<i>Les dimensions internationales du travail en équipes</i>	
J.Y.Boulin	La régulation du travail posté en France au regard de quelques exemples européens
D.Taddei, S.Cueva y X.Timbau	Choc de productivité, emploi et temps de production: la distinction entre les secteurs exposé et abrité
<i>Les organisations internationales face au travail en équipes</i>	
P.Garonna	Working time flexibility and capital hoarding in a comparative perspective

### • Teoría de la regulación

Gérard Boismenu, Nicolas Gravel y Jean Guy Loranger, *Régimes d'accumulation et approches de la régulation: un modèle à équations simultanées*.

*Resumen:* La escuela de la regulación ha propuesto, con la denominación de fordismo, una determinada

caracterización del marco de crecimiento de las economías occidentales durante los treinta años que siguieron a la segunda guerra mundial. El interés científico de tal caracterización, si es que existe, reposa sobre las restricciones refutables (en el sentido de Popper) que impone al comportamiento de las variables ubicadas en el centro del análisis.

Escrito con el impulso de esta convicción, nuestro artículo deriva un cierto número de restricciones refutables del comportamiento dinámico de diversas relaciones entre variables macroeconómicas a partir de lo que nosotros creemos es el núcleo duro de la regulación fordista. Propone además una prueba para la verificación de la validez de estas restricciones en el contexto canadiense. Con tal fin, hemos especificado un sistema econométrico simultáneo de cinco ecuaciones y cuatro identidades que hemos estimado, en base a datos canadienses trimestrales, para tres subperiodos: 1947/1960 (instalación del fordismo); 1960/1975 (apogeo fordista) y 1975/1989 (crisis del fordismo). La evaluación de la validez de las restricciones teóricas mencionadas más arriba, se ha hecho por el seguimiento de la evolución de los coeficientes estimados para los tres subperiodos.

Los resultados, que se analizan en detalle en el artículo, aportan una respuesta globalmente positiva a la cuestión de la plausibilidad del fordismo como marco de crecimiento de la economía canadiense en la posguerra, en la medida, evidentemente, en que se acepte tanto nuestra lectura del fordismo como el método de inferencia utilizado. En particular, la evolución de la relación salarial (autonomía de la norma de obtención de los salarios en relación con las leyes del mercado durante el apogeo fordista, luego retorno al predominio de estas leyes en el período contemporáneo) aparece, en nuestro modelo, de acuerdo con los pronósticos regulacionistas tradicionales. Por el contrario, la hipótesis regulacionista de un sostén del consumo ejercido por la estabilización de la norma de obtención de los salarios y la extensión de los salarios indirectos (captados, en nuestro modelo, por los pagos de transferencias) encuentra escaso apoyo en nuestros resultados. En lo que se refiere al derrumbe del paradigma industrial taylorista (cuyo carácter eminentemente productivo había servido de base al edificio fordista), nuestros resultados sitúan la ruptura a partir del comienzo de los años 60, es decir, mucho antes del inicio de la crisis del fordismo propiamente dicho. Además, el impacto nefasto ejercido por la baja tendencial de la tasa de beneficio sobre la tasa de formación de capital (explicitado por una de las ecuaciones del modelo) aparece muy claramente en nuestros resultados.

El trabajo incluye una pasada por el fordismo y las restricciones refutables que le impone al comportamiento dinámico de las variables macroeconómicas elegidas por el modelo. Suministra también una descripción precisa del sistema econométrico, de las variables utilizadas y de los resultados obtenidos por la estimación del modelo. Circula por el momento con la forma de una pre-publicación o de una fotocopia.

Nicolas Gravel

El trabajo puede obtenerse escribiendo a:  
Gérard Boismenu

GRESTE, Université de Montréal  
C.P. 6128, succursale A, Montréal  
Québec, Canada, H3C-3J7

Se descuenta que todo comentario, crítica o sugerencia serán muy apreciadas por los autores.

Glyn Andrew, "Productivity and the crisis of fordism", *International Review of Applied Economics*, vol. 4, number 1, enero 1990.

#### • Relación salarial

Howell Chris, *Regulating Labor: the state and french industrial relations reform in postwar France*, Princeton, Princeton University Press, 1992.

Howell Chris, "The dilemmas of post-fordism: socialists, flexibility and labor market deregulation in France", in *Politics and society*, vol. 20, number 1. marzo 1992.

Rebitzer James B., "Unemployment, long-term employment relations and the determination of unit labour cost growth in US manufacturing industries", *International Review of Applied Economics*, vol. 3, number 2, junio 1989.

#### • Cambio técnico

Luria Dan, "Automation, markets and scale: can flexible niching modernize US manufacturing?", *International Review of Applied Economics*, vol.4, number 2, junio 1990.

#### • Estados Unidos

Koechlin Timothy, "The determinants of the location of USA direct foreign investment", *International Review of Applied Economics*, vol. 6, number 2, 1992.

#### • América Latina

Aboites Jaime, "Trayectorias tecnológicas en la manufactura", Publicación del Departamento de Producción Económica de la DCSH, Universidad Autónoma Metropolitana, México.

En este libro se explora la trayectoria y el patrón de cambio tecnológico en una industria del sector manufacturero mexicano: la industria embotelladora de refrescos y aguas gaseosas. La hipótesis que sustenta la investigación explica que, si bien el flujo de tecnología que alimenta a esta industria procede del exterior, existen en su seno factores que le añaden peculiaridades significativas a sus procesos productivos. Por tal razón el cambio tecnológico en las empresas embotelladoras mexicanas se rezaga respecto de la dinámica tecnológica de esta industria en los países desarrollados.

#### • Transición en Europa del Este

Sapir Jacques, *Feu le système soviétique? Permanences politiques, mirages économiques et enjeux stratégiques*, La Découverte/essais, 1992.

Chavance Bertrand, *Les réformes économiques à l'Est de 1950 aux années 1990*, Nathan, 1992.

#### • Modalidades de crecimiento

Checchi Daniele, "Economic interdependence and structural change: an investigation on business cycle transmission", *International Review of Applied Economics*, vol.3, number 1, enero 1989.

Milberg William, "Structural change and international competitiveness in Canada: an alternative approach", *International Review of Applied Economics*, vol.5, number 1, enero 1991.

## NUEVAS REVISTAS

### • Technologies de l'Information et Société

Nueva revista coeditada por Dunod y por dos asociaciones sin fines de lucro, la asociación belga Tecnologías de la Información y Sociedad, y la Sociedad quebequense de

comunicación e investigación en informática.

**Redactores en jefe asociados:** F. Pichault, G. Tremblay

**Comité de Redacción:** J.M. Charon, C.Lobet, G.Pronovost, S.Rivard, T.Vedel, L.Wilkin.

**Comité Científico:** H. de Jouvenel, N.Garnham, P.A. Julien, H.King, W.Leiss, I.Maicas, A.Mattelart, B.Miège, E.Mumford, M.Pares, R.Petrella, S.Proulx, G.Richeri, C. Saint-Pierre, L.Soete, A.Sole.

**Lecturas críticas:** C.Lobet, P.Moeglin, G.Pronovost

**Secretarios de redacción:** M.Gaudel, M.Lacroix-Maréchal.

*Tecnologías de la Información y Sociedad* (TIS) es una revista científica en francés cuyo objeto central es el estudio de las relaciones entre el desarrollo de las tecnologías de la información (telemática, burótica, robótica, RNIS, etc.) y la evolución general de las sociedades.

**Artículos:** Toda persona deseosa de presentar un artículo para su publicación en la revista TIS debe enviarlo en cinco copias a una de las siguientes direcciones:

François Pichault	Gaétan Tremblay
Revue TIS	Revue TIS
Chemin du Trèfle 1-B13	Univ. du Québec à
Montréal	
B-4000 Université de Liège au Sart	CP 8888, Succ. A
Tilman	Montréal, Québec
Bélgica	Canada, H3C 3P8

• **Industrial and corporate change**

Publicada por la Fondazione ASSI by Oxford University Press

**Editores:** G.Dosi, N.Rosenberg, G.Sapelli, D.Teece, N.von Tunzelmann

**Comité Científico:** Moses Abramowitz, K.Arrow, A.D.Chandler Jr, R.Dore, C.Freeman, Thomas Hughes, David Landes, Maurice Lévy-Leboyer, James March, Oliver Williamson.

**Editores asociados:** Mario Améndola, Masahiko Aoki, Robert Boyer, Glenn Carroll, Benjamin Coriat, Paul David, Gunnar Eliasson, Patrick Fridenson, Jean-Luc Gaffard, Louis Galambos, Peter Hertner, Ken-ichi Imai, Jorge Katz, Jürgen Kocka, William Lazonick, Bengt-Ake Lundvall, Franco Malerba, Stanley Metcalfe, Davis Mowery, Richard Nelson, Luigi Pasinetti, Richard Rumelt, Michele Salvati, Luc Soete, Peter Temin, Richard Tilly, Gianni Toniolo, Sidney Winter, John Zysman.

La revista está dedicada a presentar e interpretar la evidencia del cambio industrial, a través de un serie de enfoques y teorías transdisciplinarios, como por ejemplo economía, sociología de las organizaciones, teoría organizacional, ciencia política y psicología social.

La revista será un foro en el que los historiadores industriales presenten explícitamente sus análisis para el estado del arte in las ciencias sociales relevantes y propongan coyunturas y teorías.

**Artículos:** Tres copias de cada manuscrito pueden enviarse a cualquiera de estas tres oficinas editoriales:

Norte América	Gran Bretaña	Europa
Center for Research in Management	SPRU Univ. of Sussex	Fondazione ASSI
Romana 57	Mantell Building	Corso di Porta
554 Barrows Hall	Palmer, Brighton	20122 Milano
Univ. of California	BN19RFUK	Italia
CA 94720, USA	tel. (273) 686 758	tel. (2) 55 19 16 79
tel (415) 642 1075	fax (273) 685 865	fax (2) 55 19 16 83
fax (415) 642 2826		